



**1923 - 80 LAT TRADYCJI - 2003**  
**POLSKI ZWIĄZEK BOKSERSKI**  
**POLISH BOXING ASSOCIATION**  
**PROFESSIONAL BOXING DEPARTMENT**

---

Warszawa dnia 04.11.2009 rok.

**D E C Y Z J A**

Komisja Odwoławcza Wydziału Boksu Zawodowego w składzie:

Andrzej Parzęcki – Przewodniczący WBZ

Krzysztof Kraśnicki – V-ce Przewodniczący WBZ

Leszek Jankowiak – Przewodniczący Kolegium Sędziów

rozpatrzyła Odwołanie Pana Macieja Zegana z dnia 29.10.2009 od werdyktu sędziów, który zapadł w rozegranej podczas Gali Polsat Boxing Night walki Maciej Zegan vs Krzysztof Cieślak w dniu 24.10.2009 roku w Łodzi.

Komisja Odwoławcza WBZ nie znalazła podstaw do zmiany decyzji sędziów i postanowiła oddalić Odwołanie.

**U Z A S A D N I E N I E**

Komisja Odwoławcza WBZ zwróciła się do wszystkich sędziów punktujących omawianą walkę. Do Pana Włodzimierza Kromki – legitymuje się od dziesięciu lat licencją sędziego zawodowego WBZ, razem z działalnością w amatorskim pięściarstwie posiada 21 lat stażu, przesędziował tysiące walk w ringu i na punkty. Taki sam staż ma w swoim dorobku drugi punktujący walkę sędzia Pan Piotr Kozłowski, licencjonowany profesjonalny sędzia z licencją WBZ od ponad dziesięciu lat. Trzeci z sędziów, Pan Mirosław Brózio, oprócz licencji WBZ od pięciu lat posiada aktualną licencję federacji IBF, sędziował również walki sankcjonowane przez WBC.

Wszyscy wyżej wymienieni sędziowie obejrzeni jeszcze raz pojedynek i szczegółowo uzasadnili swoje decyzje.



**1923 - 80 LAT TRADYCJI - 2003**  
**POLSKI ZWIĄZEK BOKSERSKI**  
**POLISH BOXING ASSOCIATION**  
**PROFESSIONAL BOXING DEPARTMENT**

---

Komisja Odwoławcza WBZ stwierdziła, że w czasie trwania walki nie został popełniony żaden błąd formalny, nie było sytuacji dyskusyjnych, liczeń ani odjętych punktów za przewinienia zawodników. Obaj pięściarze Maciej Zegan i Krzysztof Cieślak poddani zostali ocenie trzech sędziów punktowych i na podstawie ich punktacji ogłoszono zwycięzcę.

Zaznaczyć należy, że we wszystkich walkach boksu zawodowego, taka ocena jest zawsze oceną subiektywną.

Jak wyżej wskazano, sędziowie punktowi posiadali licencję, bardzo duże doświadczenie, poza tym nigdy nie było żadnych istotnych zastrzeżeń do ich pracy.

Komisja Odwoławcza zdecydowanie oddała zarzut o braku bezstronności w/w sędziów.

Przed Galą odbyło się parę spotkań sędziów z organizatorem Gali, Telewizją Polsat, w gronie Kolegium Sędziów, z Prezydium WBZ, w końcu na bezpośrednio poprzedzającej Galę odprawie połączonej z tzw. rules meeting. Składy sędziowskie na poszczególne walki były bardzo starannie dobierane, wstępnie przez Przewodniczącego Kolegium Sędziów, a następnie weryfikowane i ostatecznie akceptowane przez Prezydium WBZ. Na żadnej dotychczas organizowanej Gali boksu zawodowego w Polsce, nie było ośmioosobowego składu sędziów.

WBZ i Organizatorowi Gali zależało na jak najlepszym i jak najbardziej obiektywnym sędziowaniu.

Komisja uważa również, że sformułowania zawarte w Odwołaniu Pana Macieja Zegana dotyczące sędziów nie powinny mieć miejsca i są zdaniem Komisji niczym nie uzasadnioną insynuacją.

Analiza kart punktowych, których dokonała Komisja wykazała, że walka była trudna do punktowania. Zaledwie w czterech rundach punktacja u wszystkich sędziów była identyczna.

Pan Maciej Zegan w swoim Odwołaniu zgłaszał zastrzeżenia do wypunktowania u jednego z Sędziów dwoma punktami na swoją niekorzyść ostatniej rundy pojedynku.

Po pierwsze sędzia widząc dużą przewagę jednego z zawodników ma do tego prawo. Po drugie wypunktowanie tej rundy w inny sposób zmieniłoby werdykt sędziego na zwycięstwo Pana Macieja



**1923 - 80 LAT TRADYCJI - 2003**  
**POLSKI ZWIĄZEK BOKSERSKI**  
**POLISH BOXING ASSOCIATION**  
**PROFESSIONAL BOXING DEPARTMENT**

---

Zegana, ale nie zmieniłoby wyniku końcowego walki. Werdykt brzmiałby 2 do 1 a nie jak ogłoszono 2 do remisu na korzyść Krzysztofa Cieślaka.

Reasumując Komisja mając na względzie wszystkie w/w argumenty postanowiła jak na wstępie.

Z poważaniem,

A. Parzęcki

K. Kraśnicki

L. Jankowiak